

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
DE MADRID

MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL MÁSTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN POLÍTICA

CURSO ACADÉMICO 2012/2013

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	3
II.	CRITERIOS	4
	A. CRITERIO 1: ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE DEL MÁSTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN POLÍTICA.	4
	B. CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL MÁSTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN POLÍTICA.	7

I.- INTRODUCCIÓN

Esta Memoria tiene su origen en lo señalado en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

El objetivo de esta Memoria Anual es que los responsables del seguimiento del Título en el Centro realicen un autodiagnóstico del desarrollo del Título, y que sus reflexiones permitan entender mejor los logros y las dificultades del mismo. Esta Memoria Anual forma parte de la primera etapa del Seguimiento del Título que culmina con la Acreditación, en caso favorable.

Para la elaboración de la Memoria se han tenido en cuenta las indicaciones de las distintas instituciones implicadas en la Calidad de la Educación Superior, destacando entre estas indicaciones las de disponer de mecanismos formales para el control y revisión de sus Títulos, que aseguren su relevancia y actualidad permanentes, permitiéndoles mantener la confianza de los estudiantes y de otros agentes implicados en la Educación Superior (criterio 1.2). De igual modo, se señala que las instituciones de Educación Superior deben garantizar que recopilan, analizan y utilizan información pertinente para la gestión eficaz de sus programas de estudio y de otras actividades (criterio 1.6), y que publican información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cualitativa como cuantitativa, sobre los programas y Títulos que ofrecen (criterio 1.7).

II.- CRITERIOS

En el proceso de seguimiento se han establecido dos criterios que son objeto de análisis por la Comisión de Calidad del Título y/o Centro.

El primero de los criterios hace referencia a la **información pública del Título**. En este criterio se analiza la disponibilidad y accesibilidad de la información necesaria para satisfacer las demandas e intereses de los diferentes grupos que interactúan directa o indirectamente en el proceso formativo.

El segundo de los criterios que analiza la **información proveniente del Sistema de Garantía Interno de Calidad**, permite conocer el desarrollo del Título y los niveles de calidad alcanzados en el programa formativo. En este apartado se encuentra la información relacionada con el análisis de indicadores, información generada por el sistema interno de garantía de la calidad, acciones puestas en marcha por el Centro como consecuencia de los análisis realizados por el mismo, de las recomendaciones efectuadas en los informes de verificación o modificación y de las realizadas como consecuencia de los informes de seguimiento internos (Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM) y externos (ACAP).

A.- CRITERIO 1: LA FACULTAD PUBLICA EN SU PÁGINA WEB INFORMACIÓN SOBRE EL MÁSTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN POLÍTICA.

Aspectos que se han valorado:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/index.html>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO	
Denominación del Título. PORTADA: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/index.html	
Título conjunto (para másteres exclusivamente)	Universidades participantes Universidad coordinadora
No aplicable	
Centro Responsable. PRESENTACIÓN: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/01presentacion.html	
Centros en los que se imparte. PRESENTACIÓN: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/01presentacion.html	
Curso académico en el que se implantó PRESENTACIÓN: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/01presentacion.html	
Tipo de enseñanza (presencial, semipresencial, a distancia) PLAN DE ESTUDIOS. ASPECTOS GENERALES http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plan.html	
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas. http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion2info.html	
Número total de ECTS del Título http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plan.html	
Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo (se hará referencia distintiva a la dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial y en Primer curso y resto de cursos) Estudiantes a Tiempo Completo Primer curso: N° Mínimo de ECTS: 60 N° Máximo de ECTS: 60 Estudiantes a Tiempo Parcial Primer curso: N° Mínimo de ECTS: 30 N° Máximo de ECTS: 54 Resto de cursos: N° Mínimo de ECTS: 30 N° Máximo de ECTS: 60 http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plan.html	

Normas de permanencia

PRESENTACIÓN. INFORMACIÓN ABREVIADA

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02informacionesvarias.html>

<http://portal.ucm.es/web/gea/normativa> (vínculo externo)

Idiomas en los que se imparte

PRESENTACIÓN. INFORMACIÓN ABREVIADA

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02informacionesvarias.html>

COMPETENCIAS

Competencias generales, transversales y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios

PLAN DE ESTUDIOS. COMPETENCIAS.

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plancompetencias.html>

Profesiones reguladas para las que capacita, en su caso.

No aplicable

ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso

PRESENTACIÓN

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/01presentacion.html>

Vías y requisitos de acceso (GRADOS)

Criterios de Admisión

HOME. REQUISITOS ACCESO.

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion1requisitos.html>

Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas

HOME. INFORMACIÓN BÁSICA

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion2info.html>

Pruebas de acceso especiales, en su caso

No aplicable

Plazos de preinscripción

HOME. PLAZOS DE SOLICITUD

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion3plazo.html>

Período y requisitos para formalizar la matrícula

HOME. PERIODOS OFICIALES DE MATRICULA

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion4fechas.html>

<http://www.ucm.es/matricula-2>

HOME. PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion5doc.html>

HOME. RECLAMACIONES
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion6reclama.html>

Perfil recomendado para el estudiante de nuevo ingreso
PRESENTACIÓN
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/01presentacion.html>
HOME. REQUISITOS DE ACCESO Y CRITERIOS DE ADMISIÓN
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/06inscripcion1requisitos.html>
PRESENTACIÓN. INFORMACIÓN ABREVIADA
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02informacionesvarias.html>

Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos.
No aplicable

Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores (sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título)
No aplicable

Cursos de adaptación (plan curricular y condiciones de acceso)
No aplicable.

Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados
PORTADA
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/index.html>

PLANIFICACIÓN Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA

Cuadro general de la estructura del plan de estudios.

PLAN DE ESTUDIOS. CUADRO GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIOS
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plancuadro.html>

PLAN DE ESTUDIOS. ASPECTOS GENERALES
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plan.html>

PLAN DE ESTUDIOS. ASIGNATURAS OBLIGATORIAS
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02planeoblig.html>

PLAN DE ESTUDIOS. ASIGNATURAS OPTATIVAS
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02planopt.html>

PLAN DE ESTUDIOS. TRABAJO FIN DE MÁSTER
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02planfinmast.html>

Calendario de implantación del título
No aplicable

Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y número de créditos de las asignaturas.

PLAN DE ESTUDIOS. ASPECTOS GENERALES

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plan.html>

PLAN DE ESTUDIOS. ASIGNATURAS OBLIGATORIAS

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02planeoblig.html>

PLAN DE ESTUDIOS. ASIGNATURAS OPTATIVAS

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02planopt.html>

PLAN DE ESTUDIOS. TRABAJO FIN DE MÁSTER

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02planfinmast.html>

PLAN DE ESTUDIOS. TRABAJO FIN DE MÁSTER. LINEAS

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02lineas.html>

Breve descripción de los módulos o materias su secuencia temporal y competencias asociadas a cada uno de los módulos o materias.

PLAN DE ESTUDIOS. CUADRO GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIOS

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plancuadro.html>

PLAN DE ESTUDIOS. ASPECTOS GENERALES. COMPETENCIAS

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02plancompetencias.html>

Itinerarios formativos (menciones/grados ó especialidades/másteres).

No aplicable

Guías docentes de las asignaturas (contendrá el tipo de asignatura, número de créditos, programa, objetivos de aprendizaje, metodología de aprendizaje, criterios de evaluación e idioma)

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/04programas.html>

Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes
No existen

Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistema de tutorías, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación).

No existen

Ingreso de estudiantes incluyendo planes de acogida o tutela.

No aplicable

PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores).

PROFESORADO

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/03profesorado.html>

PRESENTACIÓN GENERAL DEL PROFESORADO

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/03profesorado0.html>

PROFESORADO DE PLANTILLA

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/03profesorado1.html>

PROFESORADO EXTRANJERO

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/03profesorado2.html>

LINEAS DE INVESTIGACIÓN DE LOS PROFESORES

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02lineas.html>

RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Recursos, infraestructuras y servicios de la titulación (aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudioí).

HORARIOS

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/05horario.html>

PRESENTACIÓN

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/01presentacion.html>

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Breve descripción de la organización, composición y funciones del SGIC.

COMISIÓN DE CALIDAD

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/08reglamento.html>

COORDINACIÓN Y MIEMBROS

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/07coordinacion.html>

Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC

http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/07coordin_mejoras.html

Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones

PORTADA

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/index.html>

<https://e-administracion.ucm.es/?pg=buzon-quejas-y-sugerencias> (vínculo externo)

Información sobre la inserción laboral

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socvi/eacp/paginas/02informacionesvarias.html>

B.- CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL MASTER DE ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN POLÍTICA

• SUBCRITERIO 1: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO/CENTRO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El SGIC en el que se encuadra el máster de Estudios Avanzados en Comunicación Política (en adelante, EACP) está formado por (1) la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Información y (2) la Comisión de Coordinación del máster

El Reglamento de la Comisión de calidad de la Facultad de Ciencias de la Información establece que la Comisión estará compuesta por:

- La Decana del centro, que preside la Comisión, y es la responsable unipersonal de garantizar la calidad interna de las titulaciones impartidas en el mismo.
- Dos vicedecanos
- Un responsable de cada una de las titulaciones
- Dos responsables de alumnos en Junta de Facultad
- Un representante de Personal de Administración y Servicios, miembro de la Junta de Facultad.

Los componentes de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información son los que figuran en la siguiente tabla

1. Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Información

Nombre	Apellidos	Categoría
Carmen	Pérez de Armiñán y García- Fresca	Decana Facultad CC. Información
María Jesús	Casals Carro	Vicedecana de Profesorado e Investigación y Coordinadora del Máster Universitario en Periodismo: discurso y comunicación.
Elena	Real Rodríguez	Vicedecana de Planificación Relaciones

		Internacionales e Instituciones
Ubaldo	Cuesta Cambra	Coordinador del Grado en Publicidad y Relaciones públicas
Rafael	Rodríguez Tranche	Coordinador del Grado en Comunicación Audiovisual
Manuel	Fernández Sinde	Coordinador del Grado en Periodismo
Francisco	Bernete García	Coordinador del Máster Universitario en Comunicación Social
Enrique	Bustamante Rodríguez	Coordinador del Máster Universitario en Comunicación Audiovisual de la Era Digital
María José	Canel Crespo	Coordinadora del Máster Comunicación de las Organizaciones
Fco. Javier	Galán Gamero	Coordinador Universidad Carlos III
José A.	Ruiz San Román	Coordinador del Máster Universitario en Estudios Avanzados en Comunicación Política
Cristina	Peña-Marín Beristain	Coordinadora del Máster Universitario en Análisis sociocultural del Conocimiento y la Comunicación
Carmen	Salgado Santamaría	Coordinadora del Máster Universitario en Periodismo Multimedia Profesional
Concepción	Martín Medina	Gerente de la Facultad
Alicia	Parras Parras	Alumna / Representante de estudiantes
Eusebio	Moreno Mangada	Secretario de la Facultad de CC. Información y Secretario de la Comisión de Calidad
Julio	Montero Díaz	Coordinador del Máster de Patrimonio Audiovisual
Pilar	Vega Rodríguez	Coordinadora Máster Escritura Creativa

2. Comisión de Coordinación del Máster en Estudios Avanzados en Comunicación

Nombre	Apellidos	Categoría
Fermín	Bouza Álvarez	Catedrático
Felix	Ortega Gutiérrez	Catedrático
Emlio	Martínez Gutiérrez	Director del Departamento de Sociología VI / Profesor titular Sociología VI
Ángel	Zurdo Alagüero	Profesor contratado doctor y secretario académico del Departamento de Sociología VI
José A.	Ruiz San Román	Coordinador del máster y secretario de la comisión de Coordinación del máster EACP y profesor titular Sociología VI
Luis	García Tojar	Profesor contratado doctor
Joaquín	Garrido	Representante externo y catedrático en la

		Universidad Complutense
Aina	López Yañez	Profesora titular Sociología VI
María	Esquivel Mera	Estudiante
David	Freije Coto	Estudiante
Carmen	Francisco Serrano	Representante del PAS

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las mencionadas comisiones están organizadas conforme a la normativa de calidad aprobada y por los criterios jerárquicos de la Universidad Complutense. La primera está compuesta por representantes del equipo decanal de la Facultad , los coordinadores de todas las titulaciones oficiales que se imparten en el centro así como representantes del PAS, del alumnado y el Secretario de la Facultad. Se rige por el Reglamento general aprobado por la Junta de Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid el 27 de enero de 2010.

La comisión de calidad de la Facultad de Ciencias de la Información ha impulsado y organizado la creación de las nuevas titulaciones de la Facultad y se ha ocupado del seguimiento de los criterios de calidad. Es el órgano competente y responsable de la calidad del conjunto de titulaciones y se ocupa de garantizar el cumplimiento de los objetivos de calidad de todas y cada una de las titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Información. Su reglamento, aprobado el 27 de enero de 2010, faculta a la Comisión para el desempeño de las siguientes funciones:

- a) Elaborar un Sistema de Garantía Interna de la Calidad.
- b) Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad de las titulaciones impartidas en la Facultad.
- c) Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos dicho sistema.
- d) Proponer a la Junta de Facultad protocolos del Sistema.
- e) Proponer a la Junta de Facultad Manuales de Calidad Docente.
- f) Proponer a la Junta de Facultad las revisiones de los Manuales de Calidad Docente.
- g) Proponer la política de calidad de las titulaciones impartidas de acuerdo con las políticas de la Facultad y de la Universidad Complutense.
- h) Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad de las titulaciones impartidas en la Facultad.
- i) Proponer a la Junta de Facultad los objetivos anuales en materia de calidad docente de las titulaciones impartidas por la Facultad.
- j) Proponer a la Junta de Facultad iniciativas para asegurar y mejorar la calidad de la docencia.
- k) Proponer a la Junta de Facultad las acciones correctoras para la mejora de la calidad docente.

- l) Gestionar el Sistema de Información de las titulaciones impartidas en la Facultad.
- m) Estudiar los mecanismos de extinción de los títulos para su propuesta a la Junta de Facultad
- n) Aquellas otras recogidas en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad, así como las que se atribuyan a la Comisión por cuantas disposiciones sean dictadas en desarrollo del citado Sistema y que de forma expresa se atribuyan a la Comisión.

La segunda Comisión está formada por la persona que desempeña la dirección académica del Departamento de Sociología VI, que es el responsable de la titulación, dos catedráticos y el coordinador del máster EACP, además de un asesor externo, un miembro del PAS y dos representantes de alumnos. A las reuniones se han incorporado la profesora responsable de la página web (acuerdo del 30 de enero de 2013) y, en el momento en que ha cambiado la persona responsable de la coordinación del máster hemos considerado oportuno que el antiguo coordinador siga asistiendo a las reuniones de la comisión con la finalidad de enriquecerla con sus aportaciones fruto de la experiencia en los años de implantación del Título.

La Comisión cuenta con un reglamento propio aprobado por la Junta de Facultad de Ciencias de la Información de 3 de noviembre de 2011. El reglamento aprobado está en la página web del Título.

Conviene subrayar que existe una comisión de quejas y reclamaciones. Está formada por dos profesores y el coordinador. No se han presentado reclamaciones ante esta Comisión.

En la práctica, el Máster se dirige desde la Comisión de Coordinación. Esta Comisión cumple la doble función de hacer cumplir la normativa emanada del organismo superior y llevar adelante todas las tareas organizativas (clases, procesos de preinscripción, actividades de extensión, etc.). Asimismo, la Comisión de Coordinación ha actuado como órgano de reflexión para la introducción de mejoras. Por ejemplo, la Comisión ha impulsado una encuesta propia de satisfacción de los alumnos, distinta de la Encuesta de Satisfacción de la Universidad Complutense.

El máster EACP es fruto de un largo trabajo previo de los miembros del Departamentos de Sociología VI de la Universidad Complutense, por lo que, en general, las labores de coordinación no han resultado problemáticas durante los primeros años. En la Comisión de Coordinación están representados los principales impulsores de la titulación, especialistas de prestigio reconocido en el campo de la Comunicación política, que cuentan además con la asesoría de expertos internacionales como Daniel Hallin, de la Universidad de California San Diego y G. Mazzoleni, de la Universidad de Milán.

Con carácter general, podemos decir que los resultados del máster EACP durante los dos primeros cursos (2011-12 y 2012-13) han cumplido las expectativas. Sobre los resultados académicos remitimos al documento correspondiente. Debemos señalar que es pronto para juzgar con suficiente perspectiva los resultados en materia de inserción laboral y tanto más teniendo en cuenta la grave situación de crisis.

Valoramos positivamente, como indicio, que el título haya atraído, además de a estudiantes recién graduados, a profesionales de la comunicación. Valoramos positivamente que aproximadamente un tercio de los alumnos que acaban el máster se incorporen a programas de doctorado.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Reseñamos las diferentes reuniones mantenidas por las dos comisiones que forman parte del SGIC en los últimos cursos académicos

Durante el curso 2011-2012 y 2012-13 se celebraron las siguientes reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. de la Información. A continuación se resume lo tratado en cada una de estas sesiones:

-Sesión de 29 de noviembre de 2011: La decana informa sobre la obligación de elaborar las Memorias Anuales de Seguimiento de todos los títulos de la Facultad (Grados y Másteres) que comenzaron su andadura el curso pasado 2010-11. Sobre plazos, formas, indicadores y demás detalles informa la profesora Casals quien asistió a la reunión informativa que días atrás celebró la vicerrectora de la Evaluación de la Calidad. La decana propone fecha para la Junta de Facultad que debe aprobar las memorias. La profesora Casals insiste en la importancia de la página web de cada titulación y los cuatro criterios que se utilizarán en el examen de los títulos sobre la información proporcionada: accesibilidad, usabilidad, estructura y contenidos. Se explican y debaten estos criterios punto por punto. Se acuerda celebrar reuniones en subcomisiones por titulación antes de la próxima reunión.

-Sesión 19 de diciembre de 2011

sesión informativa sobre los indicadores de calidad, sobre la accesibilidad de las páginas web de los títulos de la Facultad acceso y el contenido y orden de los bloques de información. Además se acuerda la implantación del Sistema de Información e Integración y la solicitud a cada director de departamento y secciones departamentales del nombramiento de un coordinador por cada asignatura.

Sesión del 17 de enero de 2013

La decana informa sobre la necesidad de que se haga una reflexión autocrítica de los resultados de las encuestas de satisfacción. Se dan orientaciones sobre la elaboración de las memorias de calidad y la mejora de las páginas web de los títulos de Grado y Máster.

Sesión del 31 de enero de 2013

La decana informa a la Comisión de Calidad de la dimisión del profesor Emilio García Fernández como Coordinador del Grado de Comunicación Audiovisual y propone por petición del Departamento responsable del título (Comunicación Audiovisual y Publicidad I) al profesor Rafael Rodríguez Tranche, lo que aprueba la Comisión de Calidad. Del mismo modo se acepta la renuncia como coordinador del Grado de Periodismo del profesor José Ignacio Población Bernardo y se acepta su sustitución por el profesor Manuel Fernández Sande, ambos del Departamento de Periodismo IV. Tales nombramientos deberán ser aprobadas en la Junta de Facultad convocada para el 14 de febrero de 2013. La Comisión de Calidad también aprueba que se lleve a dicha Junta de Facultad la propuesta de nombramiento como Asesor Externo de esta Comisión del profesor de la Universidad Carlos III, Francisco Javier Galán Gamero.

Sesión del 12 de febrero de 2013

La Comisión de calidad revisa los borradores de las memorias de seguimiento de los títulos oficiales de Grado y Máster que deberán aprobarse por la Junta de Facultad del día 14 de febrero de 2013 y enviarse ese mismo día a Rectorado.

Sesión del 8 de julio de 2013

La decana plantea la sustitución del profesor D. Luis García Tojar por el profesor José Antonio Ruiz San Román como Coordinador del Máster de Estudios Avanzados en Comunicación Política a propuesta del departamento responsable, Sociología VI, lo que aprueba la Comisión de Calidad. Se analizan los indicadores y las experiencias de los títulos de Grado y Máster de la Facultad. A pesar de los todavía bajos índices de participación en las encuestas de satisfacción, la Comisión de Calidad entiende que la satisfacción global es buena, si bien se deberá involucrar más a los alumnos, al PAS y al PDI. También se analizan las posibles causas de la escasa utilización de los buzones electrónicos (quejas y sugerencias). Se informa sobre las mejoras emprendidas en cada una de las titulaciones y se analizan. Se comunica que habrá sesiones informativas sobre el TFG en el mes de septiembre para los alumnos de Grado. Se recuerda la obligación de nombrar el denominado Tribunal de Reclamaciones en cada Título, como se contempla en la normativa de Calidad.

Reunión de la Comisión del máster EACP

La Comisión se ha reunido en las fechas que se indica y se han tratado los temas señalados a continuación. Aunque la Memoria se ocupa del último curso académico nos

ha parecido oportuno consignar brevemente las reuniones desde la implantación para dar cuenta lo más detallada posible a la ACAP de lo trabajado.

8 feb 2011. Se trata de los siguientes asuntos: Memoria verificada del máster EACP; Constitución de la Comisión de Coordinación del Máster EACP: organización y toma de decisiones; Propuesta de plan de estudios; Proceso de pre-admisión de alumnos. Asuntos corrientes.

30 mar 2011. Distribución de asignaturas del máster EACP. Horarios de las asignaturas. Regalo promocional. Preparación del acto inaugural. Asuntos corrientes.

23 sep 2011. Presentación del SCIC y constitución del Tribunal de Quejas y Reclamaciones. Aprobación del Reglamento. Aprobación del Reglamento de Calidad del máster EACP. Composición de alumnado. Comienzo curso 1011-12. Acto inaugural. Asuntos corrientes.

14 dic 2011. Problemas con el aula del Departamento. Creación de la página web del máster. Actividades. Actividades extracurriculares del primer cuatrimestre. Asuntos corrientes

23 mar 2012. Memorias de los títulos de máster. Tribunales de evaluación de los Trabajos Fin de Máster (TFM). Presentación de la página web del máster. Proceso de pre-admisión para el curso 2012-13. Asignaturas y horarios para el curso 2012-13. Realización de una encuesta de satisfacción. Asuntos corrientes.

8 junio 2012. Balance del primer año del máster EACP y perspectivas para el siguiente. Tribunales de evaluación de TFM en la convocatoria de septiembre. Asuntos corrientes.

Lógicamente, merecen especial mención las reuniones de la Comisión celebradas en el curso 2012-2013.

10 octubre de 2012.

Comienzo del curso 2012-13. La reunión se centra fundamentalmente en el análisis de los resultados de la encuesta de satisfacción EACP 2011-12 y en el estudio y debate sobre propuestas de mejora. De ello se da cuenta más adelante. También se ocupa la comisión del acto inaugural y de asuntos corrientes.

9 abril de 2013

El profesor García Tojar, coordinador del máster presenta a los nuevos miembros de la Comisión surgidos del proceso electoral y de los cambios organizativos. El Informe de situación explica la negociación de los convenios de prácticas extracurriculares con las empresas Eldiario.es, Europa Press e Inforpress. Se eligen fechas y miembros para los

tribunales de TFM de las convocatorias de junio y septiembre. El Coordinador presenta la primera memoria de calidad del máster EACP y explica el proceso de trámite. Ante los defectos evidentes de los programas de evaluación de la UCM, Se aprueba la realización de una nueva encuesta de calidad interna, con cuestionario y procedimientos decididos por la Comisión. Ruegos y preguntas: a petición de los representantes de los estudiantes, se fija un período de descanso de 15 minutos entre clase y clase.

2 de julio de 2013

El profesor García Tójar, coordinador del máster, explica el estado del proceso de selección de alumnos para el curso 2013-14, subrayando el elevado número de alumnos admitidos que no llegan a matricularse. Se presentan los resultados de la Encuesta de Calidad interna y se explica el umbral de validez de los mismos, así como qué hacer para ampliarlo, llegándose a la conclusión de que en la próxima edición se encuestará en varias oleadas consecutivas para conseguir que todos o casi todos los alumnos contesten el cuestionario. El Coordinador anuncia que deja el cargo y agradece la ayuda prestada por la Comisión y por todos los profesores del máster. Se discuten diversas posibilidades para la lección inaugural del curso 2013-14, sin llegarse a acuerdos. Ruegos y preguntas: no se presentan.

- SUBCRITERIO 2: INDICADORES DE RESULTADO**

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

INDICADORES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

	Primer curso implantación 2011-12	Segundo curso de implantación 2012-13	Tercer curso implantación 2013-14	Cuarto curso implantación
Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	No aplicable	No aplicable
Matrícula de nuevo ingreso	29	30	No aplicable	No aplicable
Porcentaje de cobertura	48,3%	50%	No aplicable	No aplicable

INDICADORES BÁSICOS DEL PROTOCOLO CURSA

	Primer curso implantación 2011-12	Segundo curso de implantación 2012-13	Tercer curso implantación	Cuarto curso implantación

Tasa Rendimiento	91,4%	90,2%	No aplicable	No aplicable
Tasa Abandono	No aplicable	3,4%		
Tasa Eficiencia de los egresados	100%	62,1%		
Tasa Graduación	No aplicable	No aplicable		

INDICADORES ESPECÍFICOS DE LA UCM

	Primer curso de implantación 2011-2012	Segundo curso de implantación 2012-13	Tercer curso de implantación	Cuarto curso de implantación
TASA DE ÉXITO	97,6%	97,7%		
TASA DE DEMANDA GRADO 1ª OPCIÓN	No aplicable	No aplicable		
TASA DE DEMANDA GRADO RESTO OPCIONES	No aplicable	No aplicable		
TASA DE ADECUACIÓN DE TITULACIÓN	No aplicable	No aplicable		
TASA DE DEMANDA MÁSTER	485% (291 solicitudes)	451,6% (271 solicitudes)		
TASA PARTICIPACIÓN EN P. EVAL. DOC.	6,3%	20%		
TASA DE EVALUACIÓN EN P. EVAL. DOC.	Sin datos	6,6%		
TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA EN P. EVAL. DOC.	Sin datos	100%		
TASA DE MOVILIDAD DE GRADUADOS	No aplicable	No aplicable		
SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXT.	No aplicable	No aplicable		
SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD	No aplicable	No aplicable		
SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON TÍTULO	4,29 / 5,87*	2,60 / 5,84*		
SATISFACCIÓN DE PROFES. CON TÍTULO	Media 6,25	9,0		
SATISFACCIÓN DEL PAS DEL CENTRO		3,47		

Nota:

(*) Como se ve aportamos dos cifras. La primera es la de la encuesta de la UCM. La segunda son datos de elaboración propia más fiables que los proporcionados por la Encuesta de Satisfacción de la UCM (para justificación, ver apartado 2.1).

2.1.- Análisis de los Resultados Académicos.

El Título está en sus primeros años de implantación y es preciso tomar los datos que aportamos con razonable cautela. Incluso algunos de los indicadores ni siquiera pueden

aplicarse por el poco tiempo que lleva el máster en funcionamiento. Sin embargo, existe información suficiente para la reflexión crítica sobre el título y los objetivos que se proponía en la memoria verificada.

Los primeros indicadores ponen en relación las plazas ofertadas (en nuestro caso sesenta) con la efectiva matriculación de estudiantes. En nuestro caso el primer año de implantación fueron 29 y el segundo año de implantación 30. Eso ha dado lugar a una tasa de cobertura del 50%

El estudio de estos indicadores nos ha llevado a plantear medidas de mejora:

-Necesidad de ajustar la oferta a la demanda del título. Nos hemos planteado que si se mantienen los datos referidos de cobertura será necesario solicitar una reducción de las plazas ofertadas.

-A la vez, nos planteamos la necesidad de acciones de difusión del título que puedan generar un aumento de la demanda. Pensamos que podemos captar alumnado procedente de la propia Facultad de Ciencias de la Información mediante mayor presencia en las pantallas informativas de la Facultad. Y alumnado de fuera de nuestra página web a través de mejoras en la página web y de presencia en las redes sociales.

La tasa de rendimiento del título superior al 90% los dos primeros años de implantación resulta satisfactoria y da cuenta que resulta adecuada la secuenciación de módulos y materias en el plan de estudios con ritmos y esfuerzos asumibles por los alumnos.

Nos planteamos dos posibles mejoras que tendremos que estudiar con más detenimiento en función de la evolución del indicador. Por una parte, para corregir la dificultad que para algunos estudiantes supone realizar el TFM en junio, incluso en septiembre, se podría aconsejar acumular las optativas en el primer cuatrimestre. Y, por otra, las limitaciones de los que no hablan castellano como lengua materna puede requerir añadir en los requisitos de admisión mayor nivel de conocimiento del idioma.

La tasa de abandono inferior al 4% es un indicador positivo. El trabajo realizado desde la coordinación facilita resolver problemas de modo personalizado que evitan ocasiones de abandono. Con todo imponderables personales, económicos o profesionales es previsible que generen tasas de abandono semejantes a las reflejadas en esta memoria.

La tasa de eficiencia en el segundo año de implantación (único año en el que tiene sentido analizarla) se sitúa en el 62,1%. Atribuimos el problema a dos motivos fundamentales sobre los cuales pensamos intervenir: por una parte, la dificultad de realizar el TFM en el mismo curso académico. La acumulación de experiencias en este sentido nos lleva a aconsejar acumular las optativas en el primer cuatrimestre y que los alumnos trabajen en el TFM desde enero. Los alumnos que no hablan castellano como lengua materna han tenido serias dificultades para superar las asignaturas y han tenido

que volver a matricular numerosos créditos. Una política de admisión más exigente con el idioma mejorará el indicador.

En esa misma línea se puede interpretar el indicador òtasa de éxitoö que se ha situado en los dos primeros años por encima del 97%.

La tasa de demanda del título en los dos años de los que tenemos datos es superior al 400%. Dato positivo en sí mismo. Sin embargo, puesto en relación con la tasa de cobertura nos indica que muchos estudiantes que se preinscriben no llegan a cursar el máster. Varios son los motivos: han sido admitidos en varios máster y eligen otra opción. Esto no parece fácil de corregir y pensamos que el único modo es tratar de subir el indicador hasta que logremos conseguir un mejor ajuste entre oferta y demanda. En esa línea van las medidas planteadas más arriba.

Es preciso señalar que la Comunicación política, en su doble faceta de campo de investigación e intervención social, es una de las áreas de las Ciencias Sociales (no muy abundantes, por desgracia) que ofrece un mercado laboral con síntomas de dinamismo. Es cierto que su dimensión actual en España es aún limitada, pero la entrada de las empresas privadas en el sector de la comunicación e imagen públicas está haciendo crecer la demanda de empleo en el sector, hasta hace poco limitada a partidos políticos y administraciones públicas. Pero no todas las perspectivas son buenas en este terreno. La subida de tasas académicas de máster, decretada en el verano de 2012, ha hecho decrecer la demanda de estas titulaciones pero sobre todo ha transformado la estructura de esta oferta. El máster EACP, que ha pasado de costar 1680 euros en su primer curso de implantación a 3900 euros en el segundo, ha notado en 2012-13 una caída de la preinscripción de estudiantes españoles que se ha visto compensada por el aumento de estudiantes extranjeros.

A continuación vienen los indicadores relacionados con el sistema de evaluación de la calidad de la UCM, y especialmente con la Encuesta de Satisfacción UCM. En este punto comenzaremos por una presentación de los datos para hacer después una pequeña reflexión crítica. Los datos registrados indican que los profesores del máster EACP se someten a evaluación en número insuficiente y es tarea de la Comisión de Coordinación impulsar la participación en el programa.

Las medias de satisfacción del alumnado y profesorado proporcionadas por la Encuesta carecen de validez estadística. A nuestro juicio, los datos de participación y el mismo planteamiento de la Encuesta de Satisfacción muestra autoseleccionada, online y no anónima, puesto que es preciso introducir la dirección de email ponen muy en cuestión los datos obtenidos a partir de ella. Las muestras obtenidas en las evaluaciones de la Facultad de CC. Información así lo indican sin lugar a dudas, y ha sido éste un asunto muy discutido en las reuniones de la Comisión de Calidad de la Facultad y la Comisión

de Coordinación del máster EACP. Además, salvo que todos los alumnos respondiesen al cuestionario, ésta comete lo que en estadística se llama *error de no respuesta* (Corbetta 2003: 292; Moore 2008: 205), que significa que no se puede asegurar que quien responde a la encuesta sea igual que quien no responde. Tal error incumple la condición de aleatoriedad e invalida los datos del sondeo. Y por último y principal lugar, es muy cuestionable que la técnica de sondeo sea válida para la investigación de grupos pequeños, como por ejemplo poblaciones de unas pocas decenas de alumnos matriculados en un máster. Si se quiere evaluar en serio la opinión en este tipo de universos hay que preguntarles a todos, o casi todos (Kalton 1983; Mendenhall, Scheaffer y Ott 2006), enviando un entrevistador al aula en un momento en que estén o puedan estar presentes.

El error de muestreo, el error de no respuesta y el error de planteamiento señalados invitan a las autoridades competentes, el Vicerrectorado de Calidad de la UCM en primer lugar, a reconsiderar la implementación de la Encuesta de Satisfacción. En este sentido en el máster EACP hemos aprobado una carta de reclamación sobre este programa de evaluación que contiene propuestas de mejora. No es cierto que otras alternativas tengan que ser necesariamente más caras y complejas. La UCM cuenta con prestigiosos especialistas en el campo de la Estadística, así como con recursos materiales y humanos suficientes para poner en marcha un programa de evaluación eficaz. Desde el Departamento de Sociología VI ofrecemos nuestra colaboración para este objetivo, sin duda fundamental.

Volvamos a lo que aquí se trataba. Conscientes de la ineficacia de la Encuesta UCM y de la necesidad de evaluar la calidad de nuestro máster, acordamos aplicar a nuestros estudiantes un cuestionario de satisfacción propio cuyos datos, aunque insatisfactorios, son más representativos que los de la UCM. El primer año El Coordinador acudió a la última clase de una asignatura obligatoria para pasar un cuestionario de satisfacción anónimo del que se recogieron 17 respuestas válidas, todos los alumnos presentes. El experimento fue fallido porque la escasa asistencia de alumnos elevó demasiado el error muestral, lo cual nos ha llevado a modificar el planteamiento del experimento para el curso actual, buscando una ocasión donde sea más segura la presencia de la gran mayoría de estudiantes. Los datos obtenidos merecen comentario.

Sin embargo, antes de entrar en él, y respetando el orden indicado, se impone una mención a la encuesta cualitativa de la UCM, a la que contestan 4 alumnos y 1 profesor. Paradójicamente, puesto que la investigación cualitativa no tiene pretensión de representatividad estadística, sino *política* (Bourdieu 1993: 903 y ss), las respuestas cualitativas tienen algo más de validez que las cuantitativas, aunque los errores de muestreo reseñados especialmente el de no respuesta continúan desacreditando los resultados del experimento. El sociólogo que después de haber hecho una encuesta se da cuenta de que sus datos no son válidos suele recurrir a la *treta del indicio*, que consiste en

reconocer la invalidez de los datos para a continuación interpretarlos como si fueran válidos, con la excusa de que a pesar de todo registran, o registrarían, indicios de tendencias realmente presentes en la población. No es el caso, por supuesto, pero por imperativo normativo aceptaremos que las opiniones de los pocos alumnos y profesores pueden aportar información interesante. En Sociología, la manera de interpretar datos cualitativos es tipificarlos, registrar y organizar las repeticiones de temas (Bourdieu, op. cit.). En el caso de las respuestas de los alumnos, hay un indicio que cumple al menos el requisito de la repetición: 3 de los 4 alumnos en 2011-12 mencionan la inexistencia de prácticas académicas y profesionales como una debilidad del máster EACP. Dicha reclamación ya fue detectada por nuestra encuesta el pasado verano y ha conducido a poner en marcha, durante el curso 2012-13, un plan de prácticas extracurriculares en empresas del sector que será comentado más adelante (ver subcriterio 7). En cuanto a la falta de prácticas académicas la reclamación sencillamente no es cierta. Todas las asignaturas del máster incluyen, además de exámenes, trabajos prácticos evaluados que se exponen y discuten en clase de manera abierta. Dicho criterio se impuso como imprescindible en la memoria verificada y en las fichas docentes.

El notable esfuerzo realizado desde la coordinación del máster en los cursos 2011-12 y 2012-13 se pone de manifiesto en el trabajo de recogida las dos encuestas de evaluación propias de nuestro máster de las que recogemos la siguiente información:

Encuesta de evaluación
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN COMUNICACIÓN POLÍTICA
 DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA VI
 UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
 Curso 2012/2013

La muestra se compone de **28 individuos** de un total de 44 matriculados en máster durante el año académico 2012/2013.

Su distribución teniendo en cuenta **el sexo y la edad** del encuestado es la siguiente:

		Frecuencia	Porcentaje
Género	Mujer	13	46,4
	Hombre	15	53,6
	Total	28	100,0

		Frecuencia	Porcentaje
Edad	1965	1	5,3
	1986	2	10,4
	1987	4	21,1
	1988	7	36,8

	1989	4	21,1
	1990	1	5,3
	Total	19	100,0

NOTA: Existen nueve encuestados que no revelan su edad.

La **SATISFACCIÓN GENERAL** con el Master, medida en escala de 0 (mínima) a 10 (máxima) ofrece los siguientes estadísticos:

	2011/2012	2012/2013
Válidos	15	26
Perdidos	2	2
Media	5,87	5,84
Mediana	7	6
Moda	7	5
Desv. típ.	1,767	2,09
Mínimo	3	2
Máximo	9	10

La **SATISFACCIÓN GENERAL** en los años **2011/12** y **2012/13** con cada una de las **asignaturas del Master** ofrece los siguientes estadísticos (escala de 0 a 10):

	2011/2012				2012/2013			
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. típica	Válidos	Perdidos	Media	Desv. típica
Agendas, política	17	0	5,59	1,839	26	2	5,81	2,45
Cultura política	16	1	7,38	1,36	26	2	8,3	1,4
Encuestas y bases	15	2	7,07	2,017	28	0	7,12	1,87
Programas de análisis	4	13	7,5	3	10	18	6,6	2,46
Ciudadanía, audiencias	12	5	6,17	1,642	26	2	5,11	3,06
Partidos, clase política	10	7	5,6	2,066	15	13	7,13	2,67
Taller (Prof. Dader)					28	0	8,57	1,26
Taller (Prof. Lucas)					28	0	6,07	2,4
Historia y teoría	2	15	8,5	0,707	13	15	5,08	2,92
Dimensiones	3	14	3,67	3,512	8	20	6,38	2,77
Efectos políticos	11	6	6,64	1,859	12	16	8	1,54
Agendas de género	4	13	7,5	1,291	9	19	9	1,32
Nuevas tecnologías	11	6	2	2,828	13	15	3,69	3,38
Sistemas mediáticos	10	7	8,1	1,197	15	13	9,07	1,03
Grupos de discusión	11	6	4,73	1,902	12	16	8,75	1,66
Marketing político	6	11	5,83	2,714	22	6	5,41	2,86

A continuación se presentan las valoraciones de las **ASIGNATURAS** en diferentes **DIMENSIONES** (escala de 0 a 10):

Agendas, políticas y medios				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	24	4	5,25	2,67
Claridad de exposición	24	4	5,25	2,83
Fomento de participación	24	4	4,88	3,17
Uso de equipos informáticos	24	4	4,33	3,33
Uso del Campus Virtual	23	5	4,52	3,64
Actividades prácticas	23	5	3,91	3,58
Método de evaluación	23	5	5,61	2,66
Accesibilidad del profesor	24	4	6	2,82
Puntualidad	23	5	8,09	2,13

Cultura política y comportamiento político				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	26	2	8,65	1,13
Claridad de exposición	26	2	8,96	1,08
Fomento de participación	26	2	8,42	1,55
Uso de equipos informáticos	26	2	6,46	3,1
Uso del Campus Virtual	26	2	7,15	2,95
Actividades prácticas	26	2	6,85	3
Método de evaluación	26	2	8,23	2,03
Accesibilidad del profesor	26	2	8,85	1,67
Puntualidad	26	2	9,27	0,92

Encuestas y bases de datos				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	27	1	7,04	2,12
Claridad de exposición	27	1	6,52	2,34
Fomento de participación	27	1	6	2,72
Uso de equipos informáticos	27	1	8,07	2,36
Uso del Campus Virtual	27	1	7,44	2,39
Actividades prácticas	27	1	8,11	1,97
Método de evaluación	27	1	6,74	2,9
Accesibilidad del profesor	27	1	5,81	2,84
Puntualidad	27	1	3,11	3,33

Programas y análisis estadísticos				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	9	19	6	3,84
Claridad de exposición	9	19	6,11	3,44
Fomento de participación	9	19	7,56	2,3
Uso de equipos informáticos	9	19	8,44	1,24
Uso del Campus Virtual	8	20	5,13	4,45
Actividades prácticas	9	19	7	2,91
Método de evaluación	9	19	7,22	3,35
Accesibilidad del profesor	9	19	8,78	1,33
Puntualidad	9	19	8,89	1,17

Ciudadanía, audiencias y opinión pública				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	25	3	6,04	2,95

Claridad de exposición	25	3	5,28	3,29
Fomento de participación	25	3	4,08	3,32
Uso de equipos informáticos	25	3	4,52	3,42
Uso del Campus Virtual	25	3	5,52	3,12
Actividades prácticas	24	4	5,13	3,65
Método de evaluación	24	4	6,25	2,77
Accesibilidad del profesor	24	4	6,46	3,16
Puntualidad	24	4	8,88	1,45

Partidos, clase política y liderazgo				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	14	14	6,88	3,11
Claridad de exposición	14	14	7,29	2,84
Fomento de participación	14	14	7,36	3,32
Uso de equipos informáticos	13	15	6,62	3,2
Uso del Campus Virtual	14	14	6,5	3,32
Actividades prácticas	13	15	6,69	3,12
Método de evaluación	14	14	7,14	3,25
Accesibilidad del profesor	13	15	8,46	2,54
Puntualidad	13	15	7,46	3,48

Taller de comunicación política (Prof. José Luis Dader)				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	28	0	8,68	1,52
Claridad de exposición	28	0	8,89	1,31
Fomento de participación	28	0	8,79	1,29
Uso de equipos informáticos	28	0	8,39	1,73
Uso del Campus Virtual	28	0	8,68	1,12
Actividades prácticas	28	0	7,89	2,3
Método de evaluación	28	0	7,39	2,36
Accesibilidad del profesor	28	0	9,04	1,29
Puntualidad	19	9	9,52	0,77

Taller de comunicación política (Prof. Antonio Lucas)				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	26	2	6,19	1,88
Claridad de exposición	24	4	5,71	2,39
Fomento de participación	26	2	5,92	2,88
Uso de equipos informáticos	26	2	5,19	3,11
Uso del Campus Virtual	26	2	3,65	3,31
Actividades prácticas	26	2	5,77	2,93
Método de evaluación	26	2	6,04	2,13
Accesibilidad del profesor	26	2	6,62	2,52
Puntualidad	26	2	7,5	2,02

Historia y teoría de la comunicación política				
	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica

Organización de la asignatura	11	17	4,81	3,46
Claridad de exposición	11	17	5,64	3,41
Fomento de participación	11	17	5,27	3,88
Uso de equipos informáticos	11	17	3,55	3,64
Uso del Campus Virtual	10	18	2,8	3,88
Actividades prácticas	11	17	4,09	3,94
Método de evaluación	11	17	4,72	3,32
Accesibilidad del profesor	11	17	5,72	3,77
Puntualidad	11	17	8,72	1,42

Dimensiones y problemas sociales contemporáneos

	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	7	21	6,86	1,86
Claridad de exposición	7	21	7	2,38
Fomento de participación	7	21	6,86	2,54
Uso de equipos informáticos	7	21	6	3,65
Uso del Campus Virtual	7	21	5,14	3,93
Actividades prácticas	7	21	5,57	4,04
Método de evaluación	7	21	7	3,46
Accesibilidad del profesor	7	21	9	1,15
Puntualidad	7	21	8,29	1,98

Efectos políticos de los medios de comunicación

	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	12	16	8,25	1,66
Claridad de exposición	12	16	8,25	1,71
Fomento de participación	12	16	8,08	1,51
Uso de equipos informáticos	12	16	6,75	2,8
Uso del Campus Virtual	12	16	5	4,04
Actividades prácticas	12	16	6,58	2,84
Método de evaluación	12	16	8,17	1,59
Accesibilidad del profesor	12	16	8,92	1,51
Puntualidad	12	16	9,17	1,59

Agendas de género y comunicación política

	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	8	20	8,88	2,03
Claridad de exposición	8	20	9	1,69
Fomento de participación	8	20	9	1,69
Uso de equipos informáticos	8	20	8,13	2,7
Uso del Campus Virtual	8	20	6,88	3,31
Actividades prácticas	8	20	7,75	3,49
Método de evaluación	8	20	8,75	1,67
Accesibilidad del profesor	8	20	9,63	0,74
Puntualidad	8	20	9,75	0,71

Nuevas tecnologías y comunicación política

	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	12	16	3,67	3,89
Claridad de exposición	12	16	4,08	3,63
Fomento de participación	12	16	5,91	3,42
Uso de equipos informáticos	12	16	3,08	3,8
Uso del Campus Virtual	12	16	1,41	3,31
Actividades prácticas	12	16	4,17	3,59
Método de evaluación	12	16	4,5	3,66
Accesibilidad del profesor	12	16	7,25	3,44
Puntualidad	12	16	6,67	3,62

Sistemas mediáticos y orden político

	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	12	16	8,33	2,96
Claridad de exposición	12	16	9,08	0,9
Fomento de participación	12	16	8,17	2,82
Uso de equipos informáticos	12	16	7,25	3,77
Uso del Campus Virtual	12	16	8,17	2,89
Actividades prácticas	12	16	7,83	2,89
Método de evaluación	12	16	8,33	2,5
Accesibilidad del profesor	12	16	8,67	2,81
Puntualidad	12	16	9,33	0,98

Grupos de discusión, entrevistas y análisis del discurso

	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	12	16	8,58	1,83
Claridad de exposición	12	16	8,75	1,71
Fomento de participación	12	16	9,33	1,07
Uso de equipos informáticos	12	16	7,92	3,29
Uso del Campus Virtual	12	16	9,25	1,42
Actividades prácticas	12	16	9,5	1,24
Método de evaluación	12	16	9,25	1,6
Accesibilidad del profesor	12	16	9,5	1
Puntualidad	12	16	9,67	0,65

Marketing político

	Válidos	Perdidos	Media	Desv. Típica
Organización de la asignatura	22	6	5	3,21
Claridad de exposición	22	6	5,09	3,28
Fomento de participación	22	6	7,14	2,53
Uso de equipos informáticos	22	6	5,95	3,23
Uso del Campus Virtual	22	6	7	3,46
Actividades prácticas	22	6	4,27	3,49
Método de evaluación	22	6	5,91	3,48
Accesibilidad del profesor	22	6	7,41	3,4
Puntualidad	22	6	8,36	2,46

La **LABOR DEL COORDINADOR** del Master ofrece las siguientes medias:

	2011/2012			2012/2013		
	Válidos	Perdidos	Media	Válidos	Perdidos	Media
Accesibilidad	15	2	8,13	21	7	7,14
Información académica	16	1	7,63	21	7	6,19
Organización de horarios	16	1	4,75	21	7	3,71

Asignaturas que **RECOMENDARÍAS** para el futuro:

	Frecuencia	Porcentaje
Agendas de género y comunicación política	4	10,25
Partidos, clase política y liderazgo	2	5,13
Cultura política y comportamiento electoral	4	10,25
Taller de comunicación política	5	12,82
Encuesta y Base de datos	3	7,69
Programas de análisis estadístico	2	5,13
Sistemas mediáticos y de orden político	7	17,95
Efectos políticos de los medios de comunicación	2	5,13
Grupos de discusión, entrevistas y análisis	7	17,95
Nuevas tecnologías y comunicación política	1	2,56
Agenda, política y medios	1	2,56
Dimensiones y problemas sociales	1	2,56
Total	39	100

Asignaturas que **NO RECOMENDARÍAS** para el futuro:

	Frecuencia	Porcentaje
Encuesta y Base de datos	1	3,7
Programas de análisis estadístico	1	3,7
Nuevas tecnologías y comunicación política	7	25,92
Agenda, política y medios	1	3,7
Ciudadanía, audiencias y opinión pública	8	29,63
Marketing político	5	18,5
Historia y teoría de la comunicación política	3	11,11
Casi todas	1	3,7
Total	27	100

Las **ACTIVIDADES DE CARÁCTER EXTRACURRICULAR** del Master ofrecen las siguientes medias:

2011/2012			2012/2013		
Válidos	Perdidos	Media	Válidos	Perdidos	Media
15	2	5,8	21	7	4,33

Valoraciones medias de las **INSTALACIONES** del Master:

	2011/2012			2012/2013		
	Válidos	Perdidos	Media	Válidos	Perdidos	Media
Aula C-208	16	1	7,75	20	8	6,15
Seminario del Departamento	16	1	5,44	20	8	4,8
Aulas de Informática	14	3	6,29	21	7	5,05

Interés sobre la dimensión **CIENTÍFICA O PROFESIONAL** del Master

Antes de cursar el Master					
		2011/2012		2012/2013	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Científica	3	17,6	4	19
	Profesional	12	70,6	14	66,7
	Ambas	1	5,9	3	14,3
	Total	16		21	
Perdidos	Sistema	1		7	
Total		17	100,0	28	100

Después de cursar el Master					
		2011/2012		2012/2013	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Científica	1	5,9	4	19,1
	Profesional	13	76,5	15	71,4
	Ambas	2	11,8	2	9,5
	Total	16		21	
Perdidos	Sistema	1		7	
Total		17	100,0	28	100

En el curso 2011/2012 se preguntó a los alumnos por la **PÁGINA WEB** del Master, mientras que en 2012/2013 la valoración también incluía la cuenta de Twitter del Master. Las medias obtenidas son:

2011/2012			2012/2013		
Válidos	Perdidos	Media	Válidos	Perdidos	Media
15	2	6,53	19	9	6,37

II. PARTE CUALITATIVA

Se opta por agrupar las respuestas repetidas al menos dos veces en temas generales. Además, muy pocos alumnos hacen mención expresa de asignaturas. Por ello, se especifican a continuación las respuestas más repetidas (nota: las encuestas están disponibles en el despacho de Carmen para quien quiera leer todos los comentarios).

Pregunta 6. Razones de la mayor satisfacción e insatisfacción con cada una de las asignaturas del máster.

6.1. Satisfacción

- Buenos profesores, comprometidos con sus asignaturas. Algunos de ellos son calificados como excelentes y profesionales
- Asignaturas bien organizadas
- Aplicación de los temarios a cuestiones prácticas
- Presencia de asignaturas metodológicas
- Claridad de exposición
- Interés por la asignatura

6.2. Insatisfacción

- Se valora de forma negativa en muchas ocasiones que algunos profesores expresan sus opiniones, intentando convencer al alumnado
- Algunas asignaturas son demasiado teóricas
- Algunos profesores muestran carencias en el conocimiento de la asignatura, dando temarios desfasados. Se habla también de falta de experiencia y oficio en la materia
- Repetición y reiteración de algunos temas en distintas asignaturas
- Falta de correspondencia entre el temario y la asignatura

Pregunta 14. Sugerencias para futuras ediciones del máster.

- Organizar los horarios en un solo turno, mañana o tarde
- Posibilitar compatibilizar el Master con un trabajo
- Potenciar la dimensión profesional del Master, siendo más práctico
- Prácticas
- Facilitar la comunicación entre alumnos, exalumnos y profesores
- Revisar la estructura del Master, evitando solapamientos entre asignaturas
- Revisar la presencia de algunos profesores

Como se puede ver, la satisfacción media de los estudiantes encuestados en la encuesta elaborada por el máster EACP (con un número mayor de alumnos encuestados) es claramente mayor que la registrada por la UCM.

	2011/12	2012/13
Dato satisfacción de alumnos elaborado por UCM	4,29	2,60
Dato satisfacción de alumnos elaborado por máster EACP	5,87	5,84

En efecto, los especialistas en sondeos saben que las muestras autoseleccionadas privilegian la expresión de los individuos motivados positiva o negativamente hacia el objeto de encuesta (Thompson 2012), disminuyendo la representatividad de las opiniones moderadas, que suelen ser mayoritarias.

Conscientes de las dificultades que tenemos los académicos para responder a la dimensión profesional de la Comunicación política, durante el primer año de implantación del máster EACP pusimos en marcha un Programa de Actividades Extracurriculares invitando a personalidades del campo de la Comunicación política. El balance de las mismas resultó positivo, en nuestra opinión, porque han ayudado a consolidar una ñimagen de marcaö como máster dinámico, atento a la actualidad, que intenta atraer a la universidad figuras del campo profesional (periodistas, empresas de sondeos, gabinetes de comunicación, etc.), del mundo asociativo (organizaciones de consumidores), así como expertos académicos internacionales, colaborando en ocasiones con otros másteres de la Facultad en un proceso destinado a crear lazos y sinergias positivas.

La relación completa de eventos realizados por el máster EACP durante el curso 2011-12 es la siguiente:

- *5 Mayo de 2011.* Conferencia de Iñaki Gabilondo (periodista): ñPrensa y poderö, Salón de actos de la Facultad de CC. Información. Nota: Aunque se celebró durante el curso anterior, se incluye esta actividad por ser la presentación del máster EACP en la Facultad de CC. Información.
- *21 de octubre 2011.* Conferencia de Gianpiero Mazzoleni (Universitá di Milano; presidente de la Asociación Internacional de Comunicación Política): ñInfotainment and

Political Communication in Europaö. Sala de Grados de la Facultad de CC. Información. Lección de apertura.

- *16 de noviembre de 2011.* Conferencia de Luis Arroyo (presidente de la Asociación Española de Comunicación Política): òEscenografía política en 20 tragosö. Seminario del Departamento de Sociología IV.
- *1 de diciembre de 2011.* Mesa redonda compuesta por Belén Barreiro (Fundación Alternativas) y Naciso Michavila (empresa de sondeos GAD-3): ò21-N: análisis de los resultados electoralesö. Sala Naranja de la Facultad de CC. Información.
- *12 de diciembre de 2011.* Conferencia de Yolanda Quintana (CEACCU): òLas organizaciones ciudadanas en el espacio público mediáticoö. Seminario del Departamento de Sociología IV.
- *19 enero 2012.* Conferencia de María Jesús Funes (UNED): òComunicación política y movimientos sociales: de audiencias a protagonistasö. Seminario del Departamento de Sociología IV.
- *25 de enero de 2012.* Conferencia de David Altheide (Arizona University): òFear and the Mass Media. Sala de Conferencia de la Facultad de CC. Información (acto organizado en colaboración con el máster Universitario en Investigación en Periodismo de la UCM).
- *5 marzo de 2012.* Conferencia de Luis Enrique Alonso (UAM): òTrabajos sin biografías: crisis del Estado de Bienestar y fragmentación del mercado de trabajoö. Sala Azul de la Facultad de CC. Información.
- *21 de marzo de 2012.* Mesa redonda compuesta por José Pablo Ferrándiz (Metroscopia) y Juan Carlos Rodríguez (Q-Índice): ò¿Hacia un nuevo mapa electoral?ö. Seminario del Departamento de Sociología VI.

Durante el curso 2012-2013 se decide integrar el programa de actividades curriculares en algunas asignaturas para facilitar la asistencia. En consecuencia se impartieron las siguientes òconferencias y seminariosö con especialistas invitados distintos de los profesores habituales del máster.

Lección inaugural

Lunes 12 de Noviembre de 2012 a las 11:00 horas

Conferencia de Luis Arroyo: "El Poder Político en Escena". Facultad de Ciencias de la Información, UCM. Salón de Grados.

Luis Arroyo es sociólogo. Especialista en Comunicación Política y asesor político. Expresidente de la Asociación española de Comunicación política(ACOP).

Autor de Los Cien Errores de la Comunicación de las Organizaciones (2003) y El Poder Político en Escena (2012).

En el marco del òTaller de Comunicación política y campañas electoralesö

Lunes 4 de marzo de 2013 a las 17:00 horas.

Seminario de Orlando d'Adamo y Virginia García Beaudoux
(Universidad de Belgrano, Buenos Aires)
"Storytelling y construcción del relato político".

Lunes 11 de marzo a las 17:00 horas.
Seminario de Enrique Cocero
(consultor político):
"Microtargeting en campañas políticas".

Jueves 14 de marzo a las 10:00 horas.
Seminario de Félix Requena, Presidente del Centro de Investigaciones Sociológicas:
"Comunicación política y campañas electorales".

Lunes 8 de abril a las 17:00 horas.
Seminario de Ignacio Escolar (Eldiario.es) :
"Internet, la prensa y las nuevas formas de comunicación política".

Lunes 15 de abril a las 17:00 horas.
Seminario de Adela MacSwiney, (CNN México):
"La visión interna y externa de una campaña electoral".

Lunes 22 de abril a las 17:00 horas.
Seminario de Yolanda Quintana (CEACCU):
"Ciberactivismo".

Lunes 29 de abril a las 17:00 horas.
Seminario de Eva Campos (Universidad de Valladolid):
"La ciberdemocracia en España".

Lunes 6 de mayo a las 17:00 horas.
Seminario de Óscar Santamaría (Asesores de Comunicación Pública S.A.):
"Construir y poner en escena un relato de campaña".

En el marco de Partidos políticos, clase política y liderazgo

En el marco de Partidos Políticos, clase política y liderazgo tuvieron encuentros con los estudiantes Rafael Larreina, diputado por Amaiur en el Congreso de los Diputados, Rafael Simancas, Miembro de la Ejecutiva del PSOE y Belén Bajo, Ex directora de comunicación de M. Rajoy y diputada del PP.

A partir de la experiencia del primer año y de los resultados obtenidos en nuestra encuesta, la Comisión de Coordinación EACP tomó las siguientes decisiones que se han aplicado en el curso 2012-13 (para más información, ver subcriterio 7): (1) distribuir toda la docencia en un único turno, según la disponibilidad, y utilizar las aulas del edificio nuevo de la Facultad en lugar de la del Departamento de Sociología VI; (2) impulsar un programa de prácticas profesionales no curriculares, buscando acuerdos con empresas e instituciones del sector de la Comunicación Política; (3) integrar el programa de actividades extracurriculares en una de las asignaturas obligatorias del Máster, celebrándolas así en horario lectivo.

Bibliografía citada

- Bourdieu, P. 1993: *La misère du monde*. París: Seuil.
Cobetta, P. 2003: *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.
Kalton, G. 1983: *Introduction to Survey Sampling*. Beverly Hills, CA: SAGE.
Mendenhall, W. Scheaffer, R. y Ott, L. 2006: *Elementos de muestreo*. Madrid: Paraninfo.
Moore, D. 2008: *Basic Practice of Statistics*. New York: Freeman.
Thompson, S. 2012: *Sampling*. New Jersey: Wiley.

• **SUBCRITERIO 3: SISTEMAS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO.**

En este subcriterio se procede a analizar el estado de la implantación y resultados de los procedimientos contemplados para el despliegue del Sistema de Garantía Interno de Calidad que son los siguientes, debiendo consignarse en cualquier caso el estado de implantación (Implantado, en Vías de Implantación o No Implantado):

- 3.1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.
- 3.2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.
- 3.3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.
- 3.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.
- 3.5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).
- 3.6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.
- 3.7.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

3.1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

Estado: implantado.

La regulación de los estudios de máster establece una inflexión institucional entre dos comisiones, una perteneciente al centro la Comisión de Calidad, que engloba a todas las titulaciones impartidas allí y otra a cada título las diferentes comisiones de grados y másteres . En este apartado analizaremos el funcionamiento de las relaciones entre la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Información y la del máster EACP.

La memoria verificada del máster EACP, aprobada por la ANECA en 2010, establece que el primer objetivo de la Comisión de Calidad de los centros será elaborar el Reglamento de ordenación de los estudios de Máster. Este objetivo fue cumplido en 2011 por la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Información, que a continuación ha seguido impulsando las nuevas propuestas de titulaciones y prestando su colaboración para que éstas se integren en el marco general de la UCM.

Por su parte, la Comisión de Coordinación del máster EACP tiene las siguientes funciones según el documento verificado: (1) poner en marcha un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC); (2) fijar unos objetivos concretos de calidad para el máster, (3) proponer planes de mejora y (4) poner en marcha sistemas de información que permitan evaluar el cumplimiento de los objetivos marcados. Todo ello, por supuesto, además de gestionar los asuntos corrientes de la organización del título. Durante su primer año de funcionamiento, la Comisión de Coordinación del máster EACP ha cumplido razonablemente bien estas tareas:

(1) Ha aprobado el Reglamento de Calidad del máster EACP, que se adjunta a esta memoria.

(2) Ha adaptado el Plan de Estudios al doble objetivo de satisfacer tanto la demanda de conocimientos científicos, para los alumnos que quieren cursar doctorado, como la demanda de saberes y experiencia profesionales, para los que pretenden incorporarse de inmediato al mundo laboral. Con tal fin ha optado por mantener una optatividad elevada que permite dos recorridos diferentes para cursar el máster, uno orientado a la actividad científica y otro a la profesional. Y todo ello, creemos, sin que se pierda unidad ni coherencia temáticas.

(3) Ha discutido y aprobado diversas mejoras a la luz de la experiencia acumulada durante el primer año de implantación, como por ejemplo el cambio de aula, la modificación de horarios o la integración del programa de actividades extracurriculares dentro del programa lectivo.

(4) Ha aprobado y realizado una encuesta de satisfacción interna anual, cuyos resultados han sido expuestos en el apartado 2.1 de esta memoria. A continuación ha evaluado sus resultados tratando de incorporarlos al plan de mejoras.

Las relaciones entre las comisiones de la Facultad y del máster han sido fluidas en todo momento. El máster EACP ha encontrado en la Facultad con un apoyo permanente y ha cumplido siempre los requisitos que la Facultad le ha hecho llegar. En este sentido, la Comisión de Calidad ha optado por una política de intromisión mínima en los asuntos de las titulaciones, limitándose a fijar el marco regulatorio, impulsar la integración en el mismo de todos los títulos incluidos en ella y trasladar todos los acuerdos a la Junta de Facultad, donde han recibido estatuto legal.

Como se ha visto, hemos trabajado en un sistema de medición propio del máster del que hemos ofrecido detalles más arriba. Hemos puesto en marcha del sistema de recogida de Quejas y Reclamaciones, con el nombramiento de un tribunal permanente. Durante el primer año de implantación, no habíamos cumplido la recomendación de abrir a través de la web un buzón de sugerencias para recoger propuestas y protestas informales por parte de alumnos y profesores. Este incumplimiento ha sido subsanado en 2012-13.

Los aspectos relacionados con las prácticas son comentados en los apartados 2.1 y 7.2 de esta memoria. Respecto a los programas de movilidad, se ha reseñado la dificultad que encuentran los másteres a la hora de establecer programas de movilidad con otras universidades del Espacio Europeo de Educación Superior, debido a la peculiaridad de nuestro sistema 4+1 que no se adapta bien al sistema 3+2, más típico en la Unión Europea, y que obliga al estudiante a solicitar la movilidad antes de ser admitido en su máster. A pesar de ello, hemos mantenido conversaciones con Gianpiero Mazzoleni, catedrático de Comunicación política de la Universidad de Milán y asesor internacional del máster EACP, para poner en marcha un programa post máster de intercambio de estudiantes y profesores con esta universidad.

La medición de la inserción laboral es otro objetivo difícil de alcanzar para un máster si, como es nuestro caso, se dirige a una profesión no regulada y relativamente nueva, donde no existen estudios de mercado laboral. Mientras esperamos las encuestas que deberá proporcionar la UCM sobre el desarrollo profesional de los egresados del máster EACP (según el apartado 9.6 de la memoria verificada), podemos subrayar la cálida bienvenida recibida por parte de la Asociación Española de Comunicación Política (ACOP), cuyo presidente en 2011, Luis Arroyo, impartió una conferencia en nuestro máster en noviembre de 2011 y ha vuelto a hacerlo en el curso presente. Finalmente, el objetivo de difusión de información del máster comienza a cumplirse con la realización de esta memoria, que una vez aprobada será estará a disposición de todos los interesados.

3.2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

Estado: en vías de implantación.

Todos los profesores del máster EACP durante el curso 2011-12 y 2012-13 son doctores, se agrupan en las siguientes categorías

(nota: las diferencias porcentuales que se registran entre estos datos y los que figuran en la página web se deben a que durante el curso 2012-13 un profesor ayudante doctor ha dejado su puesto a un profesor titular):

Curso 2011-12

- o Catedráticos de Universidad: 6 (37.5 %)
- o Profesores titulares: 6 (37.5 %)
- o Profesores contratados doctores: 2 (12.5 %)
- o Profesores ayudantes doctores: 2 (12.5 %)

Curso 2012-13

- o Catedráticos de Universidad: 6 (37.5 %)
- o Profesores titulares: 7 (43,2 %)
- o Profesores contratados doctores: 2 (12.5 %)
- o Profesores ayudantes doctores: 1 (6.2 %)

Un 75 % del profesorado con categoría de catedrático o titular de Universidad el primer año que se eleva a más de un 80% el segundo año aporta al máster una solidez y densidad notables en cuanto a la calidad de la docencia. Además, como ya se ha señalado, forman un cuerpo de académicos que se ha implicado personalmente, desde hace años, en la puesta en marcha de este título.

Sin duda, la participación de estos profesores en el sistema de evaluación es un aspecto claramente mejorable. Pero los notorios defectos de este programa hacen que muchos profesores renuncien a participar en el mismo, por lo que la tarea de mejorar la evaluación de la docencia compete tanto a profesores como a autoridades académicas. En este sentido, la encuesta de satisfacción interna realizada por el máster EACP contiene preguntas separadas por cada asignatura, de modo que los profesores han tenido oportunidad de conocer las valoraciones emitidas por sus alumnos.

3.3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Criterio no aplicable.

Al tratarse de un máster académico, EACP no dispone de prácticas curriculares. Sin embargo, como resultado de nuestro proceso de evaluación interna, durante el curso 2012-13 estamos potenciando los contactos con empresas del sector de la comunicación

para ofrecer a nuestros egresados con mejor expediente algún tipo de inserción profesional (ver apartado 7.2). A tal efecto hemos suscrito ya un acuerdo con la empresa Inforpress SA para la admisión de tres titulados EACP en sus distintos gabinetes de imagen y estrategia en concepto de prácticas extracurriculares remuneradas. El convenio fue ratificado por la empresa y la UCM. Nos planteamos la firma de nuevos acuerdos en los próximos cursos.

3.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Criterio no aplicable.

El máster EACP no dispone aún de programas de movilidad internacional. Se han mantenido diversos encuentros sobre esta materia con los asesores internacionales (Daniel Hallin, de la Universidad de California San Diego, y Gianpiero Mazzoleni, de la Universidad de Milán), pero la escasez presupuestaria y la peculiar organización del tercer ciclo en España (el sistema 4+1) hace complicado el intercambio de alumnos. En cualquier caso es voluntad de la Comisión de Coordinación potenciar esta línea de trabajo.

Nota: por acuerdo de la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Información, se hace constar aquí la siguiente declaración a este respecto:

Los programas de movilidad que tiene la Facultad de Ciencias de la Información son diversos, según sea el ámbito nacional o internacional. En el terreno nacional están disponibles las Becas SICUE-SÉNECA, compuestas por 10 convenios de intercambio de estudiantes firmado con Universidades españolas, con un total de 32 plazas. En el área internacional, los programas se centran principalmente en las Becas LLP-ERASMUS. El número de acuerdos de intercambio de estudiantes y docentes aumenta cada año. Hay firmados convenios con centros especializados en Comunicación y Periodismo de un total de 85 Universidades europeas (266 plazas). Además, el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la UCM mantiene otros programas de movilidad internacional, abiertos también a alumnos de Grado de toda la UCM, en otras universidades europeas, asiáticas, africanas, americanas y de Oceanía. Tales como: AEN/UTRECHT (modalidad dentro del LLP-Erasmus), MAUI/UTRECHT (modalidad dentro del LLP-Erasmus), UCM-IES WESLEYAN UNIVERSITY, UCM-UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA, Becas Iberoamérica-Santander Universidades/UCM, Becas de Movilidad internacional Fórmula Santander para alumnos UCM, Convenios Internacionales, etc.

Para gestionar estos programas con el enorme flujo de alumnos que puede generar, la Facultad cuenta con la Oficina de Movilidad Internacional (programa Erasmus y el resto de convenios internacionales), y la Secretaría de alumnos que se ocupa de los SICUE-

SÉNECA. Ambas áreas disponen de su Coordinador, los titulares de los Vicedecanatos de Relaciones Internacionales (internacional) y de Estudiantes (nacional). La oficina de Movilidad Internacional cuenta además con una Delegada de la Decana, que asiste a la actual Vicedecana de Relaciones Internacionales en el inmenso trabajo que origina la movilidad hacia y desde el extranjero. Cada año, y sólo en el programa LLP-Erasmus, salen cerca de 300 alumnos y entran un número en la misma proporción. En ese sentido el flujo es equilibrado y, por tanto, rentable. Además hay que sumar los trámites de los nuevos nominados para el curso siguiente y del resto del alumnado de los demás programas de movilidad internacional.

Las becas no son incompatibles entre sí, por lo que el estudiante puede concurrir a las diversas convocatorias, pero si son coincidentes en el periodo académico habrá de elegir solo una de ellas, renunciando, a favor de otro alumno, a las restantes obtenidas.

Lamentablemente, la forma en que se hace la convocatoria y concesión de todas estas becas penaliza a los másteres oficiales de un solo año de duración. El proceso tiene lugar el año precedente al de la movilidad, lo que no permite participar a los alumnos que estarán ese año en el máster. Los alumnos que quedan de cursos anteriores suelen acabar en el mismo año académico, por lo que ya no están para poder disfrutar de estas estancias de movilidad dirigidas al estudio, que no incluye el Trabajo Fin de Máster.

3.5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Estado: implantado.

Las razones que justifican realizar una encuesta de satisfacción propia han sido expuestas en el apartado 2.1 de esta memoria. Las que invalidan los datos proporcionados por la Encuesta de Satisfacción de la UCM, también. Aquí nos limitaremos a interpretar brevemente la información proporcionada por nuestra encuesta, no sin dejar de avisar, previamente, de que la muestra abarca en el curso 2011-12 a 17 de 29 alumnos matriculados y en el curso 2012-13 a 28 de 44 matriculados por lo que sus resultados deben tomarse con la adecuada reserva.

La media de satisfacción general de los alumnos respecto al máster EACP es 5.87 en 2011-12 y 5,84 en 2012-13 (en una escala 0-10). El dato revela la prevalencia de una opinión bastante favorable entre los alumnos. En general, consideramos moderadamente satisfactorio este dato.

Los alumnos EACP valoraron de forma negativa la inexistencia de prácticas profesionales y la distribución de horarios lectivos. Ya hemos comentado en los

apartados 2.1 y 7.2 de esta memoria las explicaciones, discusiones y planes de mejora realizados a partir de estos datos. Aquí resumiremos el argumento principal: los responsables del máster EACP no debemos contentarnos con el hecho de que nuestra titulación sea académica, no profesional. Debemos esforzarnos en conectar por cualquier vía con las empresas del sector para acercar nuestros estudiantes al mercado de trabajo de este peculiar sector.

Otros resultados que merecen comentario son la valoración positiva de la labor del Coordinador del máster en materia de difusión de información (7.63 y 6,19), así como de la página web (6.53 y 6,37) y las actividades extracurriculares (5.80 y 4,33), cuya valoración consideramos baja en función del esfuerzo realizado. La interpretamos por el hecho de que sólo un número relativamente bajo de nuestros estudiantes de máster asistió a estos eventos cuando se celebraron fuera del horario lectivo.

El estudio cualitativo, finalmente, afirma que los aspectos mejor valorados son el conocimiento de la materia por parte de los profesores y las actividades extracurriculares (un aspecto mencionado sistemáticamente por todos los alumnos que participaron en ellas). Los peor valorados, por su parte, son los ya conocidos: falta de prácticas (o ñexceso de teoríaö), horarios desordenados y un aula inadecuada.

Hemos afirmado antes que es preciso aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción de los próximos años. Para ello, y mientras no haya cambios sustanciales en el sistema de la UCM, tendremos que ajustar la realización de nuestras encuestas buscando ocasiones en las que la totalidad o gran mayoría de alumnos las contesten. El mejor momento para hacerlo son los exámenes finales de junio de las asignaturas obligatorias. Dado que tenemos un solo PAS y un único agente externo, más sentido que incluirles en encuestas tiene preguntarles directamente por los aspectos que encuentren defectuosos o sobre los cuales puedan aportar mejoras. Por ejemplo, enviándoles esta memoria y recogiendo sus opiniones.

3.6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.

Estado: en vías de implantación.

Como ya se ha comentado, aún es pronto para evaluar la inserción laboral de los egresados del máster EACP. Cuando llegue el momento, la UCM proporcionará los estudios adecuados cuyo resultado deberá ser incorporado por las titulaciones, con objeto de adaptarse mejor a la demanda de los estudiantes. Por nuestra parte, al ser la Comunicación política un campo profesional desregulado e interdisciplinar resulta difícil obtener información sobre la inserción laboral de nuestros alumnos. Valoramos positivamente que el máster ha canalizado aproximadamente un tercio de los estudiantes

de la promoción 2011-12 hacia estudios de doctorado durante el curso 2012-13, asegurando la formación de nuevos investigadores y futuros académicos.

Los datos disponibles por ahora sobre la satisfacción de los alumnos con la formación recibida han sido comentados en el apartado 3.5.

3.7.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

Estado: implantado.

El máster EACP nombró un tribunal de Quejas y Reclamaciones formado por el coordinador y dos profesores del Máster. Asimismo abrió en la página web y en el tablón de anuncios del Departamento de Sociología VI un buzón para recoger quejas, reclamaciones y propuestas, anónimas o firmadas, destinadas a solucionar posibles conflictos y mejorar el funcionamiento de la titulación.

Durante los años analizados de implantación dicho buzón no ha registrado ninguna comunicación. Lo cual puede indicar una razonable satisfacción con la formación recibida, pero también la falta de hábitos participativos por parte del alumnado. Un aspecto, éste, que sin duda las titulaciones deberían fomentar.

El Coordinador del Máster ha elaborado también un protocolo para la tramitación de quejas y reclamaciones del máster EACP. A tal efecto existe en el Departamento de Sociología VI un formulario estándar, donde el reclamante hace constar sus datos personales y explica los motivos de su protesta. A continuación, el Coordinador registra la reclamación, facilita una copia a la persona que la formula y la lleva a la Comisión de Coordinación del máster EACP, quien a su vez puede desestimarla, estimarla (y resolverla, si es posible), o bien, trasladarla al tribunal de Quejas y Reclamaciones o, en su caso, elevarla a la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Información. Al final de cada curso, la Comisión de Quejas y Reclamaciones producirá un informe con todas las comunicaciones recibidas, el trámite que se les ha dado y las mejoras para el funcionamiento del título que puedan desprenderse de ellas.

Nuestro sistema de Quejas y Reclamaciones ha funcionado en paralelo al que dirige la Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Información, que tampoco ha recibido ninguna protesta dirigida al máster EACP. Dicha duplicidad de canales, como se ha comentado en la Comisión de Calidad, puede ser fuente de confusiones y dilaciones del procedimiento. En nuestra opinión, convendría reconsiderar este doble sistema para hacerlo más sencillo, abierto y rápido.

• SUBCRITERIO 4: TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO.

Se trata del primer informe destinado a la ACAP que realiza el Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política por lo que el subcriterio 4 en su totalidad no es aplicable en esta memoria de evaluación.

- **SUBCRITERIO 5: MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

No se ha propuesto ninguna modificación del Plan de Estudios, por lo que el subcriterio 5 en su totalidad no es aplicable en esta memoria de evaluación.

- **SUBCRITERIO 6: RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

- Las fortalezas principales del máster EACP son:
- Un Plan de Estudios coherente, orientado tanto hacia la investigación científica como a la intervención profesional en el campo de la Comunicación política.
- Un cuerpo de profesores altamente capacitado y además implicado en la tarea de consolidar la formación avanzada de investigadores y profesionales en este campo. Especialistas provenientes de tres universidades públicas que han contado con el asesoramiento de expertos de prestigio internacional.
- Un alumnado heterogéneo y multicultural, proveniente de diversos países, por lo general muy interesado en la materia.
- Un campo académico y profesional en auge, que a pesar de la crisis mantiene una demanda creciente de conocimiento técnico y manifiesta una gran disponibilidad a colaborar con la Universidad en dotar a la Comunicación política de un estatuto serio.
- La Comisión de Coordinación ha valorado muy positivamente todos estos valores y ha tomado medidas para mantenerlos e incluso potenciarlos. Consideramos que sería un grave error optar en exclusiva por una de las dos dimensiones de la Comunicación política la científica, que agrupa a especialistas e investigadores del campo de las ciencias sociales que coinciden en la tesis de que esta disciplina aporta un ángulo decisivo para comprender la organización política de las sociedades democrático-capitalistas del siglo XXI, y la profesional, que engloba al creciente número de asesores, expertos y analistas de Comunicación e Imagen que trabajan en administraciones públicas, partidos políticos, organizaciones sociales y grandes empresas . La riqueza de la Comunicación política reside precisamente en que es a la vez un campo de conocimiento y de acción social, y una conexión eficaz entre ambas dimensiones producirá beneficios mutuos: para la sociedad, una mejor comprensión de los procesos

políticos; para los profesionales, un saber más refinado, más eficaz y con mayor valor de mercado.

- En cuanto a los profesores, la política actual de la Comisión de Coordinación es mantener el cuadro actual en la medida de lo posible. Sin embargo, ante las posibles bajas futuras es preciso ir formando equipos de especialistas que en un momento puedan incorporarse al Máster. En este sentido, actividades paralelas como las conferencias extracurriculares, los acuerdos de prácticas con empresas del sector y la realización de cursos de verano de la Universidad Complutense, como el celebrado durante el verano de 2011 en San Lorenzo de El Escorial (Madrid), organizado por el máster EACP y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), abren valiosas oportunidades para crear nuevas redes. En concreto, de lo reseñado en esta memoria se deduce la necesidad de potenciar la dimensión profesional del Máster, incorporando, si ello es posible, profesores provenientes del mundo profesional.
- Mantener la heterogeneidad del alumnado es otro objetivo a medio plazo. Heterogeneidad respecto a su nacionalidad pero también a sus intereses, situaciones profesionales y objetivos vitales en relación con la Comunicación política. La página web resulta así una apuesta estratégica fundamental para dar a conocer nuestra titulación en el extranjero.
- En general, el contacto mantenido con empresas, instituciones públicas y organizaciones sociales interesadas en la Comunicación política ha sido muy satisfactorio. Hay en este campo, demasiado dominado aún por diletantes, partisanos y gurús, que basan su prestigio en esconder a la mirada pública las fuentes de sus supuestos conocimientos, una verdadera demanda de saberes científicos y profesionales altamente cualificados. A nuestro juicio, ésta es una oportunidad que la universidad pública no puede dejar escapar, y tiene que aprovecharla ahora o quizá más tarde ya no estará en disposición de hacerlo. En esta tarea, útil a la vez para la sociedad, la universidad y la Comunicación política, espera colaborar con su esfuerzo el máster EACP.
- **SUBCRITERIO 7: ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SGIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

7.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

En general, no podemos decir que el SGIC haya sido hasta ahora una herramienta eficaz para detectar las debilidades del máster EACP: probablemente aún es pronto para ello. La Comisión de Calidad de la Facultad de CC. Información ha centrado su acción en trasladar a los títulos la legislación general un asunto que desde luego influye sobre la calidad y los sistemas de evaluación no han proporcionado información útil: algunos indicadores necesitan tiempo para empezar a aportar datos valiosos y otros (los que tienen que ver con la Encuesta de Satisfacción de la UCM) están decididamente mal encaminados. Los principales mecanismos de conexión entre los actores de la institución EACP, durante estos dos años de implantación, han sido el contacto informal entre profesores y alumnos y la encuesta de satisfacción propia realizada por el Máster, cuyos resultados se han reseñado aquí (ver apartados 2.1 y 3.5).

Las principales debilidades detectadas pueden agruparse en las siguientes categorías:

- Infradesarrollo de la dimensión profesional del Máster, según el criterio de los alumnos.
- Inadecuación del aula del Dpto. de Sociología VI para albergar clases de forma continuada.
- Distribución de horarios lectivos demasiado variable, que obliga a los alumnos a venir en horas aisladas, y dificulta la compaginación del máster con actividades laborales.

En el curso presente, la segunda y tercera de estas debilidades han sido solucionadas en el curso 2012-13 mediante ajustes de horario, que nos han permitido utilizar las aulas del edificio B de la Facultad de CC. Información, cuyas modernas instalaciones cumplen todos los requisitos. El traslado de la mayoría de asignaturas al horario de tarde resuelve los dos problemas: consigue un espacio adecuado y unifica el patrón temporal, tal como reclamaban en nuestra encuesta los estudiantes de la primera promoción.

En cuanto a la primera debilidad, el asunto es más complejo. EACP es un Máster académico que no tiene como objetivo prioritario lograr la inserción profesional de sus alumnos. Sin embargo, la estructura de la demanda según nuestra encuesta de satisfacción, el 75 % de nuestros alumnos se interesa por la Comunicación política por razones profesionales, frente al 18.8 % que lo hace por motivos científicos) llevó a la Comisión de Coordinación del Máster a potenciar todo lo posible la dimensión profesional sin renunciar con ello a la orientación académica de nuestra titulación (que consideramos aún más importante, puesto que este campo adolece de conocimiento científico). Para acercarnos a un objetivo sin abandonar el otro acudimos a la figura de las prácticas extracurriculares, cuyo desarrollo no afecta al tiempo de horas lectivas ni es objeto del mismo seguimiento que reciben las prácticas curriculares. Desde el comienzo del curso 2012-13 hemos venido trabajando en un Programa de Prácticas Extracurriculares que empezará a dar frutos a partir del curso 2013-14 (ver apartado 7.2).

Pero es evidente que con esto no se solventa la difícil inserción profesional de los alumnos egresados de máster. Se trata de un problema social que supera las posibilidades de acción de una titulación concreta, e incluso de la política universitaria en su conjunto. No tiene demasiado sentido abordar aquí sus causas históricas, pero sí cabe mencionar que la actual crisis económica está agudizando sus peores efectos.

La amplitud del problema no significa, por supuesto, que no se pueda hacer nada aquí y ahora. A nuestro juicio, el máster EACP puede promover la integración de sus titulados por dos vías: (1) a corto plazo, facilitándoles contactos formales o informales con los empleadores del sector de la Comunicación política; y (2), a largo plazo, desarrollando una marca sólida que adquiera valor en este mercado de trabajo, para lo cual es preciso esforzarse aún más para ofrecer un plan de formación profundo, actualizado y flexible, donde los alumnos no sean meros receptores de conocimiento sino también promotores del mismo. Ellos son serán los mejores embajadores de nuestra marca.

7.2. Análisis del Plan de acciones y medidas de mejora desarrollado a lo largo del curso 2012-2013 con la descripción de la efectividad de las mismas y Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar durante el próximo curso académico 2013-2014 o posteriores, en su caso.

Las propuestas de solución de los problemas derivados del aula y los horarios (ver apartado 7.1) fueron discutidas y decididas en la Comisión de Coordinación del máster EACP, y su implementación y seguimiento han sido encargados al coordinador del Máster. Se han agrupado las asignaturas en horario de tarde y se ha habilitado para la docencia una de las modernas aulas del edificio nuevo de la Facultad de Ciencias de la Información.

En cuanto al Programa de Prácticas Extracurriculares, hasta el momento hemos acordado firmado convenio en febrero de 2013 para la inserción de tres titulados EACP en la empresa Inforpress SA, consultoría de Comunicación, Estrategia e Imagen con implantación en España y Latinoamérica (www.inforpress.es), durante tres meses, con un salario de 600 euros mensuales a tiempo completo y 300 a tiempo parcial. Asimismo, estamos en conversaciones con el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), con la empresa Asesores de Comunicación Pública SA (www.asesoresdecomunicacionpublica.com), un prestigioso gabinete de Comunicación e Imagen, y con [eldiario.es](http://www.eldiario.es) (www.eldiario.es), un periódico online de reciente aparición. Nuestra intención es poder ofrecer, una vez finalizado el Máster, un número de becas de prácticas remuneradas a nuestros mejores estudiantes.

Otras acciones de mejora han tenido que ver con la remodelación de la página web del máster, con objeto de hacerla más operativa, dinámica y eficaz para nuestros

futuros alumnos (especialmente los extranjeros). Los resultados de este trabajo son evaluados en el criterio 1 de esta memoria. Con idéntico objetivo se ha decidido abrir un perfil EACP en Twitter que ha estado operativo en el curso 2012-13. Y por último, la integración del Plan de Actividades Extracurriculares del curso 2011-12 (cfr. apartado 2.1) en la asignatura obligatoria Taller de Comunicación política y Campañas electorales 2012-13 ha asegurado el aprovechamiento máximo por parte de los estudiantes EACP de todos los eventos de extensión académica y profesional (ya vimos que había sido muy desigual durante el curso anterior, debido a que los alumnos no podían venir a la Facultad fuera de los horarios de clase), que quedan convertidos en materia obligatoria y evaluable.

Para cada una de estas acciones de mejora, la Comisión de Coordinación EACP designó responsables individuales entre los profesores del Máster. El coordinador del mismo, Luis García Tojar, se está ocupando del Plan de Prácticas Extracurriculares; la profesora Aina López Yáñez ha asumido la tarea de gestionar la página web, el profesor Ruiz San Román del perfil de twitter y el profesor Antonio Lucas Marín ha sido encargado de la coordinación del Plan de Actividades Extracurriculares durante el curso 2012-13.

**Memoria aprobada por la Junta
de Centro el día**